



ПОЛОЖЕНИЕ О КРИТЕРИЯХ И НОРМАХ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, Уставом МАОУ СОШ №151 с углублённым изучением отдельных предметов (далее Школа).

1.2. Целью настоящего положения является повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок по всем формам текущего контроля успеваемости, определение единого подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, формирование мотивации, самооценки обучающихся и повышение уровня объективности в оценивании достижений обучающегося.

1.3. Под оценкой в настоящем положении понимается определение качества достигнутых обучающимся результатов обучения.

1.4. Критерии оценки представляют собой набор требований к различным видам деятельности обучающихся, позволяющих вести оценку предметных и метапредметных результатов и отслеживать индивидуальную динамику уровней освоения ООП НОО, ООС, СОО.

1.5. При оценке результатов используются следующие шкалы:
при безбалльном оценивании в 1 классе

Успешность выполнения проверочных работ	Уровень освоения учебной программы
61-100%	Повышенный (высокий) уровень
50-60%	Базовый (средний) уровень
Меньше 50%	Ниже базового (низкий) уровня

при пятибалльном оценивании

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в балльной шкале
81-100%	Высокий	«5»
61-80%	Повышенный	«4»
50-60%	Базовый	«3»
30-49%	Ниже базового	«2»
менее 30%	Ниже базового	«1»

2. Критерии и нормы оценки разных видов деятельности

Для оценки работ на уровне начального общего образования некоторые критерии даны в скобках.

Критерии оценивания проверочных работ. Проверочные работы на проверку усвоения отдельных вопросов учебной темы. Объём проверяемых вопросов устанавливается учителем.

Критерии оценивания

Отметка	Объём выполненной работы
«5»	81 – 100%
«4»	61 – 80%
«3»	50 – 60%

«2»	30 – 49%
«1»	менее 30%

Критерии оценивания контрольных работ. Контрольные работы направлены на выявление результативности усвоения обучающимися материала определенной темы или раздела учебного предмета. Объем контрольной работы устанавливается учителем, критерии оценивания отдельных заданий прописываются в спецификаторе к контрольной работе. Учитель может использовать как готовые контрольно-измерительные материалы, так и разработанные самостоятельно.

Критерии оценивания

Отметка	Объем выполненной работы
«5»	81 – 100%
«4»	61 – 80%
«3»	50 – 60%
«2»	30 – 49%
«1»	менее 30%

Критерии оценивания творческих работ. Творческие работы направлены на повышение мотивации и эффективности учебной деятельности, развитие креативного мышления обучающихся.

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Баллы
1. Соответствие теме	
Содержание работы соответствует заявленной теме.	1
Содержание работы не соответствует заявленной теме.	0
2. Полнота раскрытия темы	
Тема раскрыта полно	2
Тема раскрыта неполно	1
Тема не раскрыта	0
3. Оформление	
Работа оформлена аккуратно, при оформлении использован творческий подход	2
Работа оформлена аккуратно	1
Работа оформлена неаккуратно	0
Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

Критерии оценивания тестов. Тесты направлены на систематизацию и проверку усвоения знаний по отдельной учебной теме. Объем тестовой работы устанавливается учителем.

Критерии оценивания

Отметка	Объем выполненной работы
«5»	81 – 100%
«4»	61 – 80%
«3»	50 – 60%

«2»	30 – 49%
«1»	менее 30%

Критерии оценивания словарных работ. Словарные диктанты направлены на проверку усвоения слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами.

Объём словарного диктанта

Класс	Количество слов
2	8-10 слов
3	10-12 слов
4	12-15 слов
5	15-20 слов
6	20-25 слов
7	25-30 слов
8	30-35 слов
9	35-40 слов
10-11	35-40 слов

Критерии оценивания

Отметка	Критерии оценивания
«5»	0 ошибок
«4»	1-2 ошибки; (1 ошибка, 1 исправление)
«3»	3-4 ошибки; (2 ошибки, 1 исправление)
«2»	5-7 ошибок; (3-5 ошибок)
«1»	Более 7 ошибок (более 5 ошибок)

Критерии оценивания диктантов. Диктанты направлены на проверку орфографической и пунктуационной грамотности. Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Объём диктанта

Класс	Количество слов
1	15-20 слов
2	1-2 четверть – 25-35 слов; 3-4 четверть 35-52 слова
3	1-2 четверть – 45-53 слов; 3-4 четверть 53-73 слова
4	1-2 четверть – 58-77 слов; 3-4 четверть 76-90 слов
5	90-100 слов
6	100-110 слов
7	110-120 слов
8	120-150 слов
9	150-170 слов
10-11	170-210 слов

Критерии оценивания

Отметка	Критерии оценивания
«5»	0 ошибок / 1 негрубая* орфографическая ошибка / 1 негрубая* пунктуационная ошибка; (0 ошибок, 1 исправление).
«4»	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки / 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки / 4 пунктуационные ошибки и 0 орфографических ошибок; (2 орфографических

	ошибки).
«3»	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки / 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок / 7 пунктуационных ошибок и 0 орфографических ошибок / 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок (если среди них имеются негрубые ошибки); (3-5 ошибок).
«2»	7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок / или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок / 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок / 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок; (более 5 орфографических ошибок).
«1»	Более 14 ошибок разного типа

* К негрубым относятся ошибки:

1. В исключениях из правил;
2. В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. В написании *ы* и *и* после приставок;
6. В случаях трудного различия НЕ- и НИ- (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
7. В собственных именах нерусского происхождения;
8. В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Критерии оценивания списывания

О тметка	Критерии оценивания
«5»	0 исправлений, 0 ошибок
«4»	1 ошибка, 1-2 исправления
«3»	2 ошибки
«2»	3 ошибки
«1»	более 3 ошибок

Критерии оценивания сочинений. Сочинения направлены на проверку умения правильно и последовательно излагать мысли, уровень речевой подготовки учащихся: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания.

Критерии оценивания

Сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника. Работа, выполненная самостоятельно, оценивается отметкой 2.

- 1) Критерии оценивания содержания и речевого оформления сочинения

Критерии оценивания	Баллы
4. Соответствие теме	
Сочинение соответствует теме	1
Сочинение не соответствует теме	0
5. Речевая связность и последовательность изложения	
Содержание излагается последовательно, логических ошибок нет.	2
Содержание в целом излагается последовательно, допущена 1 логическая ошибка.	1
Содержание излагается непоследовательно, допущено более одной логической ошибки.	0
6. Качество письменной речи	
Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.	2
Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.	1
Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	0
Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

2) Критерии оценивания грамотности сочинения

Отметка	Критерии оценивания
«5»	0 ошибок / 1 негрубая* орфографическая ошибка / 1 негрубая* пунктуационная ошибка; (0 ошибок, 1 исправление).
«4»	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки / 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки / 4 пунктуационные ошибки и 0 орфографических ошибок; (2 орфографических ошибки).
«3»	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки / 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок / 7 пунктуационных ошибок и 0 орфографических ошибок / 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок (если среди них имеются негрубые ошибки); (3-5 ошибок).
«2»	7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок / или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок / 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок / 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок; (более 5 орфографических ошибок).
«1»	Более 14 ошибок разного типа

Критерии оценивания изложений. Изложения направлены на проверку умения правильно и последовательно излагать свои мысли, речевой подготовки учащихся.

Объем текста для изложения

Класс	Количество слов

5	100-150 слов
6	150-200 слов
7	200-250 слов
8	250-350 слов
9	350-450 слов

Критерии оценивания

Изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

1) Критерии оценивания содержания и речевого оформления

Критерии оценивания	Баллы
1. Содержание изложения	
Точно передано основное содержание текста, отражены все важные для его восприятия микротемы.	1
Передано основное содержание текста, но упущена или добавлена одна микротема.	0
2. Речевая связность и последовательность изложения	
Содержание излагается последовательно, логических ошибок нет.	2
Содержание в целом излагается последовательно, допущена 1 логическая ошибка.	1
Содержание излагается непоследовательно, допущено более одной логической ошибки.	0
3. Качество письменной речи	
Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.	2
Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.	1
Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	0
Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

2) Критерии оценивания грамотности изложения

Отметка	Критерии оценивания
«5»	0 ошибок / 1 негрубая* орфографическая ошибка / 1 негрубая* пунктуационная ошибка; (0 ошибок, 1 исправление).
«4»	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки / 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки / 4 пунктуационные ошибки и 0 орфографических ошибок; (2 орфографических ошибок).
«3»	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки / 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок / 7 пунктуационных ошибок и 0 орфографических ошибок / 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок (если среди них

	имеются негрубые ошибки); (3-5 ошибок).
«2»	7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок / или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок / 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок / 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок; (более 5 орфографических ошибок).
«1»	Более 14 ошибок разного типа

Критерии оценивания практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания	Баллы
Соответствие структуре	
Работа соответствует структуре	1
Работа не соответствует структуре	0
Формулирование цели работы	
Цель работы сформулирована верно	1
Цель работы сформулирована неверно	0
Последовательность выполнения наблюдения, опыта, измерения	
Наблюдение, опыт, измерение выполнены последовательно; необходимое оборудование выбрано верно.	1
Наблюдение, опыт, измерение выполнены непоследовательно или необходимое оборудование выбрано неверно.	0
Качество сделанного вывода	
Сформулирован полный обоснованный вывод	2
Сформулирован обоснованный, но неполный вывод	1
Вывод не сформулирован	0
Самостоятельность выполнения	
Работа выполнена самостоятельно	1
Работа выполнена несамостоятельно	0

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Количество баллов
«5»	6 баллов
«4»	4-5 баллов
«3»	3 балла
«2»	3 балла
«1»	менее 3 баллов

Критерии оценивания практических работ по физической культуре

Критерии оценивания	Баллы
Правильность выполнения элементов упражнения, движения	
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок	2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, допущено 2 ошибки	1
Движение или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, допущено более 3 ошибок	0
Умение объяснить суть выполнения элементов упражнения, движения	
Обучающийся может объяснить суть выполнения элементов упражнения или движения	2
Обучающийся в целом может объяснить суть выполнения элементов упражнения или движения, допущено не более 2 ошибок	1
Обучающийся не может объяснить суть выполнения элементов упражнения или движения	0
Соблюдение техники безопасности	

Обучающийся соблюдает требования техники безопасности	1
Обучающийся не соблюдает требования техники безопасности	0

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Количество баллов
«5»	5 баллов
«4»	4 балла
«3»	3 балла
«2»	2 балла
«1»	1 балл

Критерии оценивания репродуктивных ответов. Репродуктивный ответ представляет собой воспроизведение изученного материала. Направлен на проверку знания материала темы.

Критерии оценивания

Критерии оценивания	О тметка
Дан полный исчерпывающий ответ; отсутствуют ошибки в воспроизведении фактов (дат, событий, имён и т.д.) или в употреблении терминов.	«5»
Дан полный, развёрнутый ответ; допущено 1-2 ошибки в воспроизведении фактов (дат, событий, имён и т.д.) или в употреблении терминов.	«4»
Дан неполный ответ; допущено 3-4 ошибки в воспроизведении фактов (дат, событий, имён и т.д.) или в употреблении терминов.	«3»
Дан неполный ответ; допущено более 4 ошибок в воспроизведении фактов (дат, событий, имён и т.д.) или в употреблении терминов.	«2»
Ответ не дан.	«1»

Критерии оценивания ответов-рассуждений. Ответ-рассуждение представляет собой рассуждение по поставленному вопросу. Направлен на формирование умения аргументировать свою точку зрения на основе изученного материала, творчески применять изученный материал в незнакомой ситуации.

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Баллы
1. Полнота ответа	
Дан полный исчерпывающий ответ.	1
Дан неполный ответ.	0
2. Последовательность изложения	
Содержание излагается последовательно.	1
Содержание излагается непоследовательно.	0
3. Аргументированность ответа	
В рассуждении по поставленному вопросу приведено 2 аргумента.	2
В рассуждении по поставленному вопросу приведён 1 аргумент.	1
В рассуждении по поставленному вопросу не приведены аргументы.	0
4. Фактическая точность	
Ошибок в употреблении терминов и изложении фактов (дат, событий, имён и т.д.) нет или допущено не более 1 ошибки.	1
Допущено более 2 ошибок в употреблении терминов и изложении фактов (дат, событий, имён и т.д.).	0
Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»

4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

Критерии оценивания сообщений.

Критерии оценивания	Баллы
1. Соответствие теме	
Работа соответствует теме.	1
Работа не соответствует теме.	0
2. Речевая связность и последовательность изложения	
Содержание излагается последовательно, логических ошибок нет.	2
Содержание в целом излагается последовательно, допущена 1 логическая ошибка.	1
Содержание излагается непоследовательно, допущено более одной логической ошибки.	0
3. Качество устной речи	
Речь отличается богатством словаря, точностью словоупотребления.	1
Речь не отличается богатством словаря, точностью словоупотребления.	0
4. Фактическая точность	
Ошибок в употреблении терминов и изложении фактов (дат, событий, имён и т.д.) нет или допущено не более 1 ошибки.	1
Допущено более 2 ошибок в употреблении терминов и изложении фактов (дат, событий, имён и т.д.).	0
Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

Критерии оценивания пересказов. Пересказ направлен на проверку умения правильно и последовательно излагать свои мысли.

Критерии оценивания	Баллы
1. Содержание пересказа	
Точно передано основное содержание текста, отражены все важные для его восприятия микротемы.	1
Передано основное содержание текста, но упущена или добавлена одна микротема.	0
2. Речевая связность и последовательность изложения	
Содержание излагается последовательно, логических ошибок нет.	2
Содержание в целом излагается последовательно, допущена 1 логическая ошибка.	1
Содержание излагается непоследовательно, допущено более одной логической ошибки.	0
3. Качество устной речи	

Речь отличается богатством словаря, точностью словоупотребления.	1
Речь не отличается богатством словаря, точностью словоупотребления.	0
4. Фактическая точность	
Ошибок в употреблении терминов и изложении фактов (дат, событий, имён и т.д.) нет или допущено не более 1 ошибки.	1
Допущено более 2 ошибок в употреблении терминов и изложении фактов (дат, событий, имён и т.д.).	0
Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

Критерии оценивания публичных выступлений. Публичное выступление направлено на проверку умения создавать монологические высказывания на разные темы

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Балл
1. Выполнение коммуникативной задачи	
Обучающийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
Обучающийся предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но привёл менее 10 фраз по теме высказывания или допустил 1 фактическую ошибку.	0
2. Учёт условий речевой ситуации	
Условия речевой ситуации учтены.	1
Условия речевой ситуации не учтены.	0
3. Речевая связность и последовательность изложения	
Содержание излагается последовательно, логических ошибок нет.	2
Содержание в целом излагается последовательно, допущена 1 логическая ошибка.	1
Содержание излагается непоследовательно, допущено более одной логической ошибки.	0
4. Качество устной речи	
Речь отличается богатством словаря, точностью словоупотребления.	1
Речь не отличается богатством словаря, точностью словоупотребления.	0
Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

Критерии оценивания отзывов о произведении. Отзыв о произведении должен включать:

- 1) библиографические сведения (автор, название произведения, краткая история создания произведения);
- 2) актуальность и проблематика произведения;
- 3) краткая характеристика героев произведения;
- 4) краткий анализ художественных средств и литературных приёмов, использованных автором;
- 5) личное впечатление.

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Баллы
1. Самостоятельность	
Работа выполнена самостоятельно.	2
В работе используются заимствованные фрагменты.	1
Работа выполнена несамостоятельно	0
2. Речевая связность и последовательность изложения	
Содержание излагается последовательно, логических ошибок нет.	2
Содержание в целом излагается последовательно, допущена 1 логическая ошибка.	1
Содержание излагается непоследовательно, допущено более одной логической ошибки.	0
5. Качество устной речи	
Речь отличается богатством словаря, точностью словоупотребления.	1
Речь не отличается богатством словаря, точностью словоупотребления.	0
Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

Критерии оценивания чтения наизусть

Критерии оценивания	Отметка
Читает уверенно, выразительно без подсказок.	«5»
Читает выразительно, допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет неточности	«4»
Читает выразительно, допускает при чтении перестановку слов, не исправляет неточности.	«3»
Читает невыразительно, воспроизводит текст неточно.	«2»
Не воспроизводит текст	«1»

Критерии оценивания выразительного чтения

Критерии оценивания	Баллы
1. Постановка логического ударения	
Расставляет логическое ударение верно.	1
Расставляет логическое ударение неверно.	0
2. Темп чтения	
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0

3. Искажения	
Не допускает искажений слов	1
Допущено более 1 искажения слов	0
4. Выразительность	
Чтение выразительно	1
Чтение невыразительно	0
5. Интонация	
Интонация соответствует пунктуационным знакам в тексте	1
Интонация соответствует пунктуационным знакам в тексте	0

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

Критерии оценивания чтения по ролям

Критерии оценивания	Баллы
1. Постановка логического ударения	
Расставляет логическое ударение верно.	1
Расставляет логическое ударение неверно.	0
2. Темп чтения	
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче, обучающийся своевременно начинает читать свои слова.	1
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче, обучающийся не следит за текстом.	0
3. Искажения	
Не допускает искажений слов	1
Допущено более 1 искажения слов	0
4. Выразительность	
Чтение выразительно	1
Чтение невыразительно	0
5. Интонация	
Интонация соответствует пунктуационным знакам в тексте	1
Интонация соответствует пунктуационным знакам в тексте	0

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
5	«5»
4	«4»
3	«3»
2	«2»
1	«1»

Критерии оценивания проекта

Критерии оценивания	Баллы
1. Способность к самостоятельному формулированию цели, задач проекта	
Формулирует проблему и цель самостоятельно; находит адекватные способы достижения поставленной цели.	3
Формулирует проблему и цель самостоятельно; находит адекватные способы достижения поставленной цели с помощью учителя.	2
Формулирует проблему и цель с помощью учителя; находит	1

адекватные способы достижения поставленной цели с помощью учителя.	
2. Работа с источниками информации	
Подбирает источники информации в соответствии с целью и задачами самостоятельно.	2
Подбирает источники информации в соответствии с целью и задачами с помощью учителя.	1
3. Практический характер работы	
Работа носит практический характер	1
Работа носит реферативный характер	0
4. Логичность и последовательность изложения материала	
Материал изложен логично, последовательно.	1
Материал изложен нелогично, непоследовательно.	0
5. Наличие обоснованных выводов по проекту	
Сделаны обоснованные выводы по материалам проекта.	2
Сделанные выводы частично обоснованы.	1
Сделанные выводы не обоснованы.	0
6. Защита проекта	
Свободно ориентируется в тексте проекта, отвечает на поставленные вопросы, использует информативные наглядные материалы и/или презентацию.	3
В целом ориентируется в тексте проекта, при ответе на поставленные вопросы допускает ошибки, использует наглядные материалы и/или презентацию необоснованно.	2
В целом ориентируется в тексте проекта, не отвечает на поставленные вопросы, не использует наглядные материалы и/или презентацию.	1
Не ориентируется в тексте проекта, не отвечает на поставленные вопросы, не использует наглядные материалы и/или презентацию.	0
Максимальное количество	12

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
11-12	«5»
9-10	«4»
6-8	«3»
3-5	«2»
менее 3	«1»

Критерии оценивания групповой работы

Критерии оценивания	Баллы
1. Формирование группы	
Группа сформирована самостоятельно.	1
Группа сформирована несамостоятельно, с помощью учителя	0
2. Распределение ролей	
Роли между обучающимися распределены самостоятельно.	1
Роли между обучающимися распределены несамостоятельно с помощью учителя.	0
3. Организация групповой работы	
В работе задействованы все участники группы.	1
В работе задействована часть группы	0
4. Соблюдение временных рамок	
Время на работу распределено верно, работа закончена в срок.	1

Для выполнения работы потребовалось дополнительное время.	0
5. Отсутствие конфликтов в группе	
Конфликты при выполнении работы в группе отсутствуют.	2
Возникшие в ходе работы разногласия были устранены самостоятельно.	1
Возникшие в ходе работы разногласия не были устранены.	0
6. Результативность групповой работы	
Работа выполнена полностью, без ошибок.	4
Работа выполнена частично, без ошибок.	3
Работа выполнена полностью, допущено не более 2 ошибок.	2
Работа выполнена частично, допущено не более 2 ошибок.	1
Работа не выполнена или допущено более 2 ошибок.	0
Максимальное количество	10

Шкала перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
9-10	«5»
7-8	«4»
5-6	«3»
3-4	«2»
менее 3	«1»

Критерии выставления отметки зачёт/незачёт

Критерии	Отметка
Посещено не менее 60% занятий курса, выполнена итоговая работа	Зачёт
Посещено менее 60% занятий курса, не выполнена итоговая работа	Незачёт

ПРИНЯТО на заседании педагогического совета
(протокол № 2 от «25» сентября 2020 г.)

С учётом мнения:

Совета Родителей (протокол № 2 от «25» сентября 2020 г.)
Совета обучающихся (протокол № 2 от «25» сентября 2020 г.)

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575899

Владелец Заявкина Ольга Валерьевна

Действителен с 26.02.2021 по 26.02.2022